



MĚSTO PLANÁ NAD LUŽNICÍ

Zákostelní 720
Planá nad Lužnicí
PSČ 391 11

Krajský úřad Jihočeský kraj,
odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE NAŠE ZNAČKA / j. VYŠIŽUJE/LINKA PLANÁ NAD LUŽNICÍ
KUJCK46418/2011 OZZL/2/Kb MUPNL-95/2012/RA Jiří Rángl 13. 1. 2012

V c: Vyjádření podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí **k oznámení záměru** rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí, navrhovatele společnosti eskomoravský úřad, a.s., Mokrý 359, Mokrý

Dopisem zn. KUJCK46418/2011 OZZL/2/Kb jsme byli informováni o tom, že bylo zahájeno posuzování vlivů **záměru** rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí na životní prostředí (kód záměru podle informačního systému EIA JHC566).

Domníváme se, že provedení záměru rozšíření pískovny Planá nad Lužnicí může závažně ovlivnit kvalitu životního prostředí v Plané nad Lužnicí, a proto je fládoucí před zahájením územního řízení získat jako jeden z podkladů pro rozhodování nezávislý a objektivní materiál, vzniklý za účasti odborných subjektů a ve **ejnosti úplným postupem posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí** a o změnách, kterých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Úplné posouzení záměru pořadujeme z těchto důvodů :

1) Posouzení vlivů na životní prostředí musí zahrnovat vyhodnocení dopadu rekultivace a asanace vytvářených prostor. Tomuto tématu je v oznámení v novém nedostatečný prostor. V této části odkazuje město Planá nad Lužnicí také na to, že v současné době platný Souhlas pro vyřizování odpadu v pískovně Planá nad Lužnicí dosud není v souladu s vyhláškou č. 61/2010 Sb. Krajský úřad vede v současné době řízení o změnách

provozního řádu, msto Planá nad Lufnicí má ovšem k novému návrhu provozního řádu zásadní podmínky, viz vyjádření ústníka řízení č. j. KUJCK 7723/2011 OZZL/5/Tu ze dne 4. 4. 2011. Domníváme se, že je žádoucí využít možností EIA k získání co nejúplnějšího souboru informací o zainteressovat nezávislé odborné subjekty, posoudit varianty uvažovaného zámru a dát prostor veřejnosti vyjádřit se k zámru.

2) Oznámení se nevěnuje dostatečně hlukové zátěži. Podle oznámení je v současné době hlukový limit překročen pouze u domu č. p. 158 v Plané nad Lufnicí. Tato informace ovšem nekoresponduje s tím, že pro celou silnici I/3 na území msta Planá nad Lufnicí je vydáno srovnávací omezené povolení k provozování zdroje hluku. Z toho lze usuzovat, že k překročení limitu dochází i na dalších místech. Podle názoru msta Planá nad Lufnicí je hluková situace mnohem nepříznivější, než s jakou počítá oznámení. Překročení limitu hluku je namístě zvažovat spíše omezování zdrojů hluku, než jejich navyšování nebo prodloužení jejich provozu. Navíc akustická studie nezahrnuje významné navyšování dopravy z jiných projektů v okolí, které nejsou zahrnuty v informačním systému EIA. Jedná se zejména o zámru Obnova rybníku Jordán. Požadujeme proto, aby posouzení vlivů na hlukovou zátěž bylo zpracováno podrobněji a zahrnovalo i vliv projektu Obnova rybníku Jordán.

3) Msto Planá nad Lufnicí souhlasí s tím, že na dopravní situaci msto má významný vliv dokonce alespoň část dálnice D 3. Proto požaduje, aby dokumentace EIA obsahovala informace o tom, jaký vliv bude mít dokonce relevantní část D3 vliv na dopravu z pískovny a na negativní vlivy, které tato doprava způsobuje (hluk, pohoda bydlení, prašnost, pokračování nemovitostí, cena nemovitostí apod.). Musí být prověřeny nové trasy vedení dopravy a jejich vliv na okolí. Dále požadujeme, aby oznamovatel zpracoval a posoudil srovnávací variantu realizace zámru, kdy by zahájení realizace bylo koordinováno se zahájením provozu na části dálnice D3 (plánovaný termín III. čtvrtletí 2013).

4) V projektu zámru a v jeho alternativách by měl být kladen důraz na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých zámru (realizovaných, připravovaných, uvažovaných). Oznámení zvažuje kumulaci s jediným zámrem, a to dopravou na přetíženou komunikaci I/3. Nezabývá se ovšem vlivy jiných projektů v okolí, které nejsou zahrnuty v informačním systému EIA. Jedná se zejména o zámru Obnova rybníku Jordán. Přitom tento projekt bude mít vliv jednak na dopravu a jednak na sanaci a rekultivaci.

5) Dále by měl být kladen důraz na sanaci a rekultivaci dleňního prostoru - posouzení bezpečného uložení odpadu a bezpečné izolace okolního prostředí z pohledu případných rizikových vlivů na zdraví lidí a složky životního prostředí v lokalitě. V posouzení dopadu na životní prostředí ani v plánu sanace a rekultivace není jako rekultivační materiál zmíněn a zohledněn rybníční sediment ani sediment z nádrže Jordán. Přitom tento materiál je rizikový z hlediska toxických látek, zejména arsenu.

6) Oznámení se vůbec nezabývá tím, že v prostoru pískovny byly v minulosti ukládány popílky, které obsahují zvýšené hodnoty škodlivých látek. To vyplývá z Monitoringu obsahu As, Cr, Ni v zeminách a podzemní vodě v prostoru pískovny Hřbka u Plané nad Lufnicí (SaNo CB, leden 2011).

Jiří Rangl
místostarosta msta