



Spis.značka	S-META 44304/2021/VRyb	Tábor
Číslo jednací	METAB 63464/2021/OD/VRyb	
Oprávněná úřední osoba	Veronika Rybáková, DiS. / 381 966 285	8.11.2021

Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní č.p. 720, 391 11 Planá nad Lužnicí

## NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU veřejnou vyhláškou

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 6 a § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů

vede z moci úřední řízení o návrhu opatření obecné povahy podle § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu v souladu s § 171 až 174 správního řádu ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v **ulici Zahradní, Planá nad Lužnicí**, která spočívá v umístění a osazení svislých dopravních značek: **2x B 13** „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez – 3,5 t“ + **E 13** „Text – mimo dopravní obsluhu“ dle přiložené grafické situace DIO, která je nedílnou součástí tohoto návrhu, z důvodu nevyhovujícího stavu komunikace.

Správní orgán projednal návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v souladu s § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu v návaznosti na § 172 odst. 1 správního řádu s příslušným dotčeným orgánem, t.j. Policií České republiky, která k předmětnému stanovení místní úpravy provozu vydala stanovisko dne 18.10.2021 pod č.j. KRPC-787-950/ČJ-2021-020806.

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy v souladu s § 172 odst. 1, 4 a 5 správního řádu

### v y z ý v á

dotčené i jiné osoby a vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, aby **ve lhůtě 30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto návrhu podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky u zdejšího správního orgánu. Zmeškání úkonu nelze prominout.

### Odůvodnění:

Správní orgán vede z moci úřední řízení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu v **ulici Zahradní, Planá nad Lužnicí**, která spočívá v umístění a osazení svislých dopravních značek: **2x B 13** „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez – 3,5 t“ + **E 13** „Text – mimo dopravní obsluhu“ dle přiložené grafické situace DIO, která je nedílnou součástí tohoto návrhu, z důvodu nevyhovujícího stavu komunikace.

Pro posouzení situace správním orgánem byl prvotní impuls podnět na stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – část ulice Zahradní, Planá nad Lužnicí, ze dne 2.8.2021, kterou podala Milena Zrůstová, Zahradní 184, 391 11 Planá nad Lužnicí, kterou zastupuje Mgr. Vítězslav Dohnal, advokát Advokátní kanceláře Dohnal & Bernard, s.r.o., Klokotská 103, 390 01 Tábor. Návrh spočíval ve dvou samostatných opatřeních, a to umístění dvou kusů zákazové dopravní značky B 13 – „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez – 3,5 t“ a umístění zpomalovací prahu z recyklovaného materiálu, umístění dopravní značky IP 2 „zpomalovací práh“ a A 7b „Zpomalovací

práh“. Dále bylo navrženo umístění dopravní značky B 20a „Nejvyšší povolená rychlost 20km/h“ a B 20b „Konec nejvyšší povolená rychlost 20km/h“.

Návrh byl projednán v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu a § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu s příslušným dotčeným orgánem, t.j. Policií České republiky. Ve vyjádření Policie ČR ze dne 18.10.2021 je odkazováno na zákon č. 13/1997 Sb. – o pozemních komunikacích obecné užívání § 19 odst. 1. V mezích zvláštních předpisů upravující provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý uživatel pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.

Místní komunikace v ulici Zahradní je jednopruhová, obousměrná místní komunikace, kterou tvoří vrstva z asfaltového recyklátu, zastříknuta asfaltovou emulzí a zadrcena šterkodrtí. Šířka této komunikace je v průměru 2,9m. Nejsou zde výhybny pro vyhnutí protijedoucích vozidel.

Zařazením se jedná o místní komunikaci III. třídy umožňující přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů, kterými jsou výhradně rodinné domy a objekty pro rodinnou rekreaci. Řešená komunikace tedy neslouží tranzitní dopravě, ale výhradně místní dopravě.

Okolní lokalita rodinných domů je dopravně obsluhována sítí místních komunikací s asfaltovým povrchem ukotveným mezi betonové obrubníky. Zároveň je lokalita lemována silnicemi III. třídy č. 1376 a 1359.

Všechny pozemní komunikace v lokalitě jsou lepšího stavebně-technického uspořádání a vybavení než řešená komunikace.

Zároveň i dle vyjádření vlastníka komunikace není stavebně-technický stav komunikace vyhovující k převedení tranzitní těžké nákladní dopravy nad 3,5 t bez negativního vlivu na stav komunikace a okolní pozemky.

Navrhovaná úprava zajistí v potřebné míře obslužnost území a přilehlých objektů s minimalizací negativních vlivů a zajistí větší míru bezpečnosti provozu, chodců, obyvatel a ochranu majetku.

Správní orgán v souladu s § 172 odst. 1, 4 a 5 správního řádu vyzval ve stanovené lhůtě dotčené i jiné osoby a vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny k podání písemných připomínek nebo písemných odůvodněných námitek a zároveň je poučil, že zmeškání úkonu nelze prominout.

Vzhledem k tomu, že se jedná o místní úpravu provozu na pozemních komunikacích, správní orgán v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu v návaznosti na § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu návrh opatření obecné povahy s odůvodněním doručuje veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu.

Správní řád stanoví, že postup jím předvídaný se pro opatření obecné povahy uplatní tam, kde zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, což je naplněno ustanovením § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu.

Při tomto řízení o návrhu opatření obecné povahy vycházel správní orgán především z obsahu návrhu navrhovatele, stanoviska dotčeného orgánu a doložených podkladů. Správní orgán sledoval předepsaný účel věci, vycházel ze skutečností, které jsou pro daný případ relevantní, zachoval objektivitu a nestrannost a dodržel princip rovnosti.

Řádně umístěné dopravní značky či dopravní značení se po jejich faktickém umístění (na základě stanovení místní úpravy provozu příslušným správním orgánem) stávají majetkem vlastníka příslušné pozemní komunikace a stávají se součástí pozemní komunikace podle § 12 zákona o pozemních komunikacích.

Ten, kdo vlastním nákladem dopravní značky či dopravní značení umístil a pořídil, je poté předá vlastníkovému pozemní komunikace.

Dopravní značky či dopravní značení požívají v návaznosti na § 12 zákona o pozemních komunikacích stejné právní ochrany jako pozemní komunikace a na vlastníka pozemní komunikace s tím spadají spojené povinnosti.

**Poučení:**

K návrhu opatření obecné povahy může podle § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu, tj. Městského úřadu Tábor, Odboru dopravy písemné připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podle § 172 odst. 5 správního řádu podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu, tj. Městský úřad Tábor, Odbor dopravy ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Jan Pávek, LL.M.  
vedoucí odboru dopravy

**Příloha:** situace DIO

Žádáme Vás tímto o vyvěšení tohoto návrhu opatření a zároveň žádáme o zaslání potvrzení zveřejnění (vyvěšení) po uplynutí 15-ti denní lhůty vyvěšení.

**Tento návrh opatření musí být vyvěšen po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí návrhu opatření.

**Doručí se:**

Vlastník dotčené pozemní komunikace: (datovou schránkou)

Město Planá nad Lužnicí, IDDS: 552b4yp

Dotčené orgány: (datovou schránkou)

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Tábor, Dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73

Ostatní: (doporučeně na doručenkou, datovou schránkou)

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o., IDDS: 4vjhshk

Městský úřad Tábor, Odbor vnitřních věcí, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 15 Tábor 1 **se žádostí o vyvěšení.**

Městský úřad Planá nad Lužnicí, IDDS: 552b4yp **se žádostí o vyvěšení.**