

Protokol z II. jednání hodnotící komise – posouzení a hodnocení nabídek

sepsaný v rámci poptávkového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu:

„ Planá nad Lužnicí – stavební úpravy ulice Ve Stržném “

- a) Údaje o složení komise
- b) Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikačních předpokladů
- c) Vyřazení nabídek
- d) Způsob vyhodnocení včetně odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Související dokumenty:

- Čestná prohlášení členů komise
- Prezenční listina účastníků jednání komise
- Tabulky posouzení nabídek (2x)
- Hodnotící tabulka

a) Údaje o složení komise

Dne 09.06.2015 ve 14:00 hod. se na adrese zadavatele – Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí, na Městském úřadě - sešla ke svému II. jednání hodnotící komise jmenovaná zadavatelem ve složení:

1.	Ing. Jiří Šimánek
2.	Ing. Milan Mařík
3.	Ing. Stanislav Vyhnal

Všichni členové komise podepsali Prezenční listinu. Čestná prohlášení o nepodjatosti a povinnosti zachovávat mlčenlivost ve vztahu k tomuto výběrovému řízení členové komise podepsali již při I. jednání hodnotící komise (otevírání obálek).

Komise se sešla v plném, tedy usnášeníschopném počtu 3 osob. Předseda komise Ing. Jiří Šimánek zahájil jednání.

Komise posuzovala nabídky těchto uchazečů (s pořadovými čísly):

1.	<i>Vialit Soběslav, spol. s r.o.</i>	<i>IČ: 145 04 456 Sídlo: Na Švadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav</i>
2.	<i>Dřevotvar – řemesla a stavby s.r.o.</i>	<i>IČ: 260 71 584 Sídlo: Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov</i>
3.	<i>CHALIŠ spol. s r.o.</i>	<i>IČ: 423 60 412 Sídlo: Kpt. Jaroše 425, 390 03 Tábor - Klokoty</i>
4.	<i>HOCHTIEF CZ a.s.</i>	<i>IČ: 466 78 468 Sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5</i>

5.	<i>HES stavební s.r.o.</i>	<i>IČ: 281 43 213 Sídlo: Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4 - Braník</i>
6.	<i>BARTOŇ doprava a mechanizace, s.r.o.</i>	<i>IČ: 281 39 283 Sídlo: Husovo náměstí 70/2, 391 01 Sezimovo Ústí</i>
7.	<i>COLAS CZ, a.s.</i>	<i>IČ: 261 77 005 Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9</i>
8.	<i>DAICH spol. s r.o.</i>	<i>IČ: 424 07 559 Sídlo: Železná 366, 390 02 Tábor</i>
9.	<i>SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ DS Jih</i>	<i>IČ: 480 35 599 Sídlo: Pražská třída 495, 370 04 České Budějovice</i>
10.	<i>EUROVIA CS, a.s.</i>	<i>IČ: 452 74 924 Sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1</i>

b) Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek a kvalifikačních předpokladů

Komise přistoupila ke kontrole nabídek z hlediska prokázání splnění zadávacích podmínek a kvalifikačních předpokladů.

Při posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek nezjistila komise v nabídkách uchazečů žádné nedostatky.

Komise se dále zabývala posouzením nabídek z hlediska zpracování nabídkové ceny ve vztahu k ceně předpokládané a zkoumala, zda některá z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Poté konstatovala, že žádný z uchazečů nedoložil ve vztahu k předmětu zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V rámci posouzení splnění kvalifikačních předpokladů komise zjistila, že uchazeč HES stavební s.r.o. (poř.číslo 5) ve své nabídce nesplnil kvalifikační předpoklady, neboť nedoložil doklad o autorizaci v oboru dopravní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Tento doklad byl požadován v rámci prokázání kvalifikace v čl. V. bodu 5.4 Zadávací dokumentace.

V nabídkách ostatních uchazečů komise při posouzení kvalifikačních předpokladů neshledala žádné nedostatky.

c) Vyřazení nabídek

Komise se jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky následujícího uchazeče:

5.	<i>HES stavební s.r.o.</i>	<i>IČ: 281 43 213 Sídlo: Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4 - Braník</i>
----	----------------------------	---

Důvod: Důvodem je neprokázání kvalifikačních předpokladů.

d) Způsob vyhodnocení včetně odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V rámci tohoto poptávkového řízení bylo zadavatelem stanoveno jediné hodnotící kritérium pro hodnocení nabídek, kterým byla výše nabídkové ceny bez DPH. Hodnocení provedla komise tak, že jednotlivé nabídky seřadila podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH a tím určila konečné pořadí nabídek.

Pořadí nabídek sestavené podle výsledku hodnocení:

1.	CHALIŠ spol. s r.o.	IČ: 423 60 412 Sídlo: Kpt. Jaroše 425, 390 03 Tábor – Klokoty S nabídkovou cenou: 1 421 965,-Kč bez DPH
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o., OZ DS Jih	IČ: 480 35 599 Sídlo: Pražská třída 495, 370 04 České Budějovice S nabídkovou cenou: 1 617 763,94 Kč bez DPH
3.	BARTOŇ doprava a mechanizace, s.r.o.	IČ: 281 39 283 Sídlo: Husovo náměstí 70/2, 391 01 Sezimovo Ústí S nabídkovou cenou: 1 699 890,43 Kč bez DPH
4.	HOCHTIEF CZ a.s.	IČ: 466 78 468 Sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5 S nabídkovou cenou: 1 705 750,-Kč bez DPH
5.	DAICH spol. s r.o.	IČ: 424 07 559 Sídlo: Železná 366, 390 02 Tábor S nabídkovou cenou: 1 726 619, 60 Kč bez DPH
6.	EUROVIA CS, a.s.	IČ: 452 74 924 Sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 S nabídkovou cenou: 1 755 777,60 Kč bez DPH
7.	Dřevotvar – řemesla a stavby s.r.o.	IČ: 260 71 584 Sídlo: Slavníkovců 455, 391 55 Chýnov S nabídkovou cenou: 1 772 102,14 Kč bez DPH
8.	Vialit Soběslav, spol. s r.o.	IČ: 145 04 456 Sídlo: Na Švadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav S nabídkovou cenou: 2 021 807,-Kč bez DPH
9.	COLAS CZ, a.s.	IČ: 261 77 005 Sídlo: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 S nabídkovou cenou: 2 685 699,62 Kč bez DPH

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vybraný uchazeč CHALIŠ spol. s r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a proto byla jeho nabídka vybrána jako nejvýhodnější. Nabídka vyhověla veškerým požadavkům zadavatele a uchazeč prokázal splnění všech kvalifikačních předpokladů. Proto komise doporučuje zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy.

S tímto závěrem komise dne 09.06.2015 ve 14:30 hod. ukončila své jednání.

Podpisem členové hodnotící komise stvrzují svůj souhlas s obsahem Protokolu.

Planá nad Lužnicí, dne: 09.06.2015

Podpisy členů (náhradníků) hodnotící komise:

Ing. Jiří Šimánek
(Josef Drtina)

Ing. Milan Mařík
(Jiří Drhovský)

Ing. Stanislav Vyhnaň
(Květuše Kučerová)



Souhlasím s doporučením hodnotící komise výběru nejvhodnější nabídky.

Za zadavatele:



Ing. Jiří Šimánek
starosta Města Planá nad Lužnicí