

Protokol o dalším posouzení nabídky – po provedeném novém hodnocení

ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu

podle § 6 a §27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů

(dále jen „zákon“) s názvem:

„POJIŠTĚNÍ MAJETKU A ODPOVĚDNOSTI MĚSTA PLANÁ NAD LUŽNICÍ“

1. Identifikace výběrového řízení

Název, IČO, sídlo zadavatele:	Město Planá nad Lužnicí IČO: 00252654 Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Jiří Šimánek, starosta
Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností, IČO, sídlo, kontaktní údaje	PaedDr. Zoja Šťastná, IČO: 12683701 Černá cesta 138/6, 779 00 Olomouc Telefon: 605 258 961 E-mail: info@administrace-vz.cz
Oznámení výběrového řízení	dne 26. 8. 2021 Prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (otevřené výběrové řízení)
Předmět veřejné zakázky	služby
Druh dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka malého rozsahu (předpokládaná hodnota: 1 950 000 Kč bez DPH)
URL:	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00252654
Lhůta pro doručení nabídek	10. 9. 2021 do 10:00 hodin

2. Složení komise

Zadavatel na svém jednání Rady města dne 25.8.2021 jmenoval do hodnotící komise Ing. Jiřího Šimánka, Ing. Milana Maříka, Květuše Kučerovou. Komise se bude nyní zabývat posouzením nabídky po provedeném opakovaném hodnocení, tedy nabídky č. 1 dodavatele ČSOB Pojišťovna, a. s., člen holdingu ČSOB, IČO: 455 34 306, a to posouzením splnění kvalifikace a splněním zadávacích podmínek, uvedených ve Výzvě.

3. Administrátor veřejné zakázky

Administrátorem veřejné zakázky je PaedDr. Zoja Šťastná – identifikační údaje – viz výše.

4. Úkony komise před zahájením posuzování

Komise zahájila toto jednání ihned po provedeném opakovaném hodnocení, podepsaná čestná prohlášení ke střetu zájmů tedy zůstávají v platnosti.

5. Posuzovaná nabídka

Na základě provedeného hodnocení je vybraným dodavatelem nabídka:

Číslo nabídky	Název / Obchodní firma	IČO	Sídlo účastníka výběrového řízení
1.	ČSOB Pojišťovna, a. s., člen holdingu ČSOB	455 34 306	Masarykovo náměstí 1458, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

6. Podmínky účasti ve výběrovém řízení

Komise po provedeném hodnocení přistoupila k posouzení splnění všech zadávacích podmínek včetně splnění kvalifikace pouze u vybraného účastníka. Komise již využila informací z předchozího provedeného posuzování, a proto nebylo nutné opětovně se seznamovat s rozsahem zadávacích podmínek.

Komise se zabývala těmito podmínky účasti:

- ✓ podmínky kvalifikace,
- ✓ obchodní nebo jiné smluvní podmínky a naplnění specifikace vymežující předmět veřejné zakázky v souvislosti s plněním smlouvy,
- ✓ požadavky z hlediska odpovědného zadávání,
- ✓ další podmínky uvedené ve Výzvě.

A. Posouzení splnění kvalifikace

Vybraný účastník doložil:

- Plná moc (prostý sken) ze dne 14. 10. 2019 s pověřením Aleše Andrlíka k uzavírání pojistných smluv vč. úkonů v rámci veřejných zakázek, podepsána Mgr. Jiřím Střelickým, M.A., Ph.D., předsedou představenstva a Ing. Markem Cachem, členem představenstva (podpisy všech zúčastněných legalizovány notářem)
- základní a profesní způsobilost Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 2. 9. 2021 (elektronický originál)
- duplicitně doložena část profesní způsobilosti, a to výpisem s obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, spisová značka B 567, ze dne 10. 9. 2021 (elektronický originál z 10. 9. 2021 11:27:02 hodin) a
- technickou kvalifikaci seznamem referenčních služeb za poslední tři roky, který obsahuje dvě referenční služby, podepsaný pověřenou osobou Alešem Andrlíkem (elektronicky podepsáno platným certifikátem), elektronický originál:

Pojištění majetku a odpovědnosti města Zlín, trvající od 1. 1. 2016 do 1. 1. 2020, hodnota pojištění majetku i odpovědnosti splňuje požadované limity

Pojištění majetku a odpovědnosti Pardubického kraje, trvající od r. 2013 do 1. 7. 2019, hodnota pojištění majetku i odpovědnosti splňuje požadované limity

Pojištění majetku a odpovědnosti města Chrudim, doba poskytnutí služby 1. 1. 2017 do 1. 1. 2022, hodnota pojištění majetku i odpovědnosti splňuje požadované limity

V seznamu sice chybí údaje o ceně významné služby, komise si ověřila existenci i výši daných služeb v požadovaném rozsahu v registru smluv. Jelikož se jedná o veřejnou informaci (údaj je zjistitelný v registru smluv), je žádost o doplnění informace bezpředmětná. Současně komise konstatuje, že tento údaj byl zařazen jen jako informativní bez dopadu do posuzování předmětného rozsahu pojištění.

Závěr:

Komise konstatuje, že vybraný uchazeč splnil požadovanou základní i profesní způsobilost a také technickou kvalifikaci (minimální technická úroveň splněna dle požadavku vždy dvěma službami).

B. Obchodní nebo jiné smluvní podmínky

Dodavatel měl přeložit závazný návrh smlouvy včetně příloh na celý rozsah předmětu plnění, podepsaný osobou oprávněnou jednat za účastníka. Současně měl návrh smlouvy obsahovat ujednání, která zadavatel specifikoval v Příloze č. 6 Výzvy).

Posuzování:

Komise konstatuje, že návrh Pojistné smlouvy byl předložen v editovatelném formátu pdf, Pojistná smluva je podepsaná oprávněnou osobou, resp. osobou pověřenou k zastupování (Aleš Andrlík, elektronicky, platný certifikát), elektronický originál

Komise s ohledem na specifičnost a odbornost předmětu plnění požádala o posouzení obsahu pojistné smlouvy a její soulad se zadávacími podmínkami osobu, která je ve Výzvě uvedena jako osoba, která vypracovala technickou specifikaci předmětu plnění. Bylo tedy konstatováno, že pojistitel předložil nabídku dle zasláné poptávky - rozsah poptávky je splněn. Smluvní ujednání pojistitele jsou nad rámec poptávky a svým rozsahem nabízejí širší rozsah pojistného krytí, např. strana 4. Sklo all risks, odchylně se ujednává, že sklem se rozumí i světelné nebo neonové reklamy včetně elektrické instalace a nosné konstrukce. Dále je smluvně ujednáno, že sklem se rozumí i skla osazená v movitých věcech, tzn. širší rozsah pojistného krytí, než je požadováno. Také u pojištění odpovědnosti má pojišťovna širší rozsah pojistného krytí, než který byl poptáván.

Komise toto odborné posouzení projednala a konstatovala, že rozsah nabídky akceptuje rozsah pojištění, který byl požadován ve Výzvě. Komise však konstatovala, že je potřebné požádat dodavatele o potvrzení, že zda považuje některé z ujednání smlouvy za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v účinném znění (obchodní tajemství nepodléhá povinnosti zveřejnění v registru smluv podle § 3 odst. 1 a § 5 odst. 6 zákona o registru smluv. Současně komise z důvodu právní jistoty požaduje vzhledem k většímu rozsahu nabídnutých smluvních ujednání vyjádření o výše uvedených obchodních podmínkách.

Závěr:

Vybraný účastník výběrového řízení splnil podmínky Výzvy co týká rozsahu i obsahu, avšak pro komplexní posouzení komise požádá dodavatele o vyjádření – viz výše a pověřuje tímto úkonem administrátorku.

C. Naplnění podmínek odpovědného zadávání:

Zadavatel ve Výzvě doporučoval a v některých úkonech i požadoval zohlednit požadavek environmentální odpovědnosti účastníka výběrového řízení, a to např. využitím elektronických originálů. Současně požadoval zohlednit požadavek uvedený v článku 3 Výzvy v textu pojistné smlouvy.

Posouzení a závěr:

Vybraný účastník se ve své nabídce toto doporučení a požadavek Výzvy v návrhu textu pojistné smlouvy zohlednil.

D. Další podmínky uvedené ve Výzvě:

Zadavatel požadoval doložit prohlášení o seznámení se zadávacími podmínkami a jejich přílohami.

Posuzování a závěr:

Vybraný účastník doložil podepsaný formulář (příloha č. 6 Výzvy), a to skenu podepsaného dokumentu. Prohlášení je podepsáno oprávněnou (pověřenou osobou, elektronickým podpisem, podepsán Aleš Andrlík), a to dne 9. 9. 2021, jedná se o elektronický originál. Tato podmínka výzvy je splněna.

E. Posuzování, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise následně pristoupila k posouzení, zda nebyla podána posuzovaná nabídka s případnou mimořádně nízkou nabídkovou cenou. Byly porovnány číselné údaje z průzkumu trhu, provedeného před výběrovým řízením, údaje podaných nabídek a v současné době platné a účinné pojistné smlouvy. Vzhledem k rozsáhlému posuzování nabídky vyloučeného dodavatele a informacím při předchozím jednání komise konstatovala, že hodnocená nabídková cena (roční pojistné) odpovídá tržnímu prostředí, zaručuje zadavateli naplnění i z hlediska povinností veřejného zadavatele jakožto řádného hospodáře.

Závěr:

Komise v návaznosti na informace k nezbytnosti dodržení principů 3E neidentifikovala podanou nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

8. Shrnutí posuzování

Hodnotící komise konstatuje, že vybraný dodavatel splnil zadávací podmínky s výjimkou části textace týkající se specifikace některých ustanovení Přílohy Obchodní podmínky k zapracování do pojistné smlouvy dodavatele.


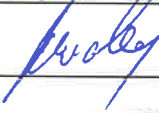

Komise pověřuje administrátora odesláním žádosti o objasnění v této záležitosti s krátkou lhůtou, nejlépe obratem.

Další jednání komise se uskuteční po obdržení objasnění, komise bude svolána operativně jejím předsedou.

V Plané nad Lužnicí 22. 9. 2021

Podpisová část

Svým podpisem stvrzuji, že zapsané odpovídá průběhu jednání hodnotící komise:

Jméno, příjmení	Podpis
Květuše Kučerová	
Ing. Milan Mařík	
Ing. Jiří Šimánek	

Zapsala: PaedDr. Zoja Šťastná, osoba pověřená výkonem zadavatelských činností



